

Nr. 1-2010, 27 januari 2011

Innehåll

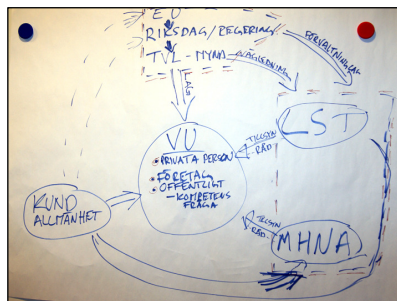
- Referensgruppsmötet
- Första året i korthet från delprojektet WP1
- På inspektion i Storuman

Referensgruppsmöte 17 november 2010

Den 17 november hade Effektiv Miljötillsyn arrangerat en referensgruppsdag där hela referensgruppen var samlad för att ge sin syn på hur tillsynsarbete i Sverige ser ut och fungerar. Referensgruppen består av representanter från tillsynsmyndigheter (kommuner och länsstyrelser), Naturvårdsverket, Socialstyrelsen, Lantmännens Riksförbund (LRF), Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), Teknikföretagen, verksamhetsutövare, samt Avloppsguiden. Vidare fick vi tillfälle att stämma av vår verklighetssyn av miljötillsyn med referensgruppen.



Referensgruppen samlad



Diskussionen var engagerande och gav både referensgruppen och forskarna många bra synpunkter att ta med i sitt arbete. Tack vare referensgruppens varierade sammansättning kunde vi diskutera olika problem från olika synvinklar. Referensgruppen kommer att sammankallas igen under våren.

Delprojekt WP1 första års aktiviteter

Sinna Lindqvist, delprojektledare för WP1 (ett av tre delprojekt i programmet) – har kort sammanfattat det första årets aktiviteter.

Ett år har gått och mycket har hänt!

»Fokus för det första året har varit att undersöka vad en miljöinspektör gör och vad miljöinspektion är. Förutom att ha läst rapporter som beskriver miljö- och inspektionsområdet, har vi framför allt varit runt i Sverige och träffat inspektörer, miljöchefer, de som blir inspekterade och deras branschorgan. Hittills har vi varit på miljökontor i bland annat Falun, Jönköping, Gnosjö, Vindeln, Storuman och Stockholm. Vi har diskuterat miljöinspektion med exempelvis personer från Teknikföretagen, SKL, Avloppsguiden, Ecos och EDP.



Björn Thuresson i gång med sin presentation.

Syftet med våra besök har varit att utifrån inspektörernas perspektiv förstå positiva och negativa aspekter av miljöinspektion. Vi har framför allt fokuserat på hur inspektörerna uppfattar metodikens, organisationens och de tekniska stödsystemens betydelse för att bedriva ett effektivt tillsynsarbete.

Men det viktigaste har varit att få följa med inspektörer i deras vardag och verklighet, att få träffa näringsidkare vars företag genomgår inspektion på t ex charkuterifabrik, krematorium och fiskslakteri, sitta med på möten där grupper av inspektörer eller handläggare diskuterar planering, avvägningar och beslut, följa processen från ett ärende med diarienummer till de åtgärder som genomfördes, se de tekniska stödsystem som finns och hur de används. Just nu arbetar vi mest med att analysera data och sammanfatta våra intryck.»

Mer information om våra övriga delprojekt finns på vår hemsida www.aktivmiljotillsyn.se.

På inspektionsrunda i Storuman

Här är en resumé av ett samtal med Anette Fagerlund, en inspektör i Storuman och Hemavan.

Anette Fagerlund jobbar på Storumans kommun, Sinna Lindqvist och Lena Edlund var där och träffade henne tidigare i höstas.

Anette har arbetat ca 3 år på kontoret i Storuman, men bor i en annan kommun. Hon reser en hel del och tycker om inspektörsarbetet för att det är kul att träffa mycket folk, det är ett fritt, intressant och utvecklande arbete.

Mycket kunde diskuteras och avhandlas mellan inspektören och forskarna, några av de saker som togs upp var frågan kring enskilda avlopp och hur arbetet kan eller bör skötas.

När det gäller exempelvis enskilda avlopp så besöks cirka 50 stycken varje sommar. De flesta av dessa är fritidshus i Tärnaby och Hemavan. Många önskemål finns och mycket är det att ta hänsyn till. En önskan är att planeringen av respektive avlopp till varje fristående och privatägt fritidshus var mer synkroniserade så att man även kan se till andra miljökonsekvenser än bara antal avlopp och tomtstorlek. En väsentlig sak att ta hänsyn till är risken för totalhaveri i avloppen om man exempelvis har kört med skoter över infiltrationsbädden (dvs. en reningsteknik där avloppet infiltreras genom marklager, där materialet är viktigt för att få tillräcklig rening). Om inte platsen där avloppen finns är välkänd så kanske grannen kör sönder ditt avlopp. Dessutom får placeringen konsekvenser för vad fjället "orkar hålla" fast på slutningen, på t ex våren, med vårfloder etc.



Att inspektera stort som smått är en självklarhet, men inte alltid så enkelt. Ett exempel som kan nämnas är en gammal farbror på över 80år som ensam driver en restaurang där han säljer mat, bland annat renburgare. Han har fått sitt tillstånd indraget att driva restaurangen eftersom han inte kan klara, trots upprepade påpekanden, den renhållning som krävs enligt svensk lag och EU-direktiv. Trots det fortsätter han sin verksamhet och säger att han "bara" bjuder sina gäster. Men även detta är enligt lagens mening att släppa ut livsmedel på marknaden varav livsmedelslagen gäller. Verksamheten innebär stor risk att göra människor sjuka genom den mat som serveras. Ärendet har nu överlämnats till polis för bedömning av misstanke om brott mot livsmedelslagen.

Det paradoxala är att han har blivit utsedd till årets företagare trots att restaurangen drivs utan tillstånd. (Han har dock konstruerat en alldeles speciell luftreningsanläggning, som han också har försäljning av.)

Mycket mer finns att skriva om arbetet i Hemavan och Storuman men det här räcker för en liten insyn.

Om ni kommer på några kommentarer eller någon "feedback", kontakta mig så ser jag till att det hamnar på rätt bord.

M v h Eva-Maria (eva-maria@csc.kth.se)